

小峴山人詩文集

小峴山人文集目錄

卷之一

議重脩尊賢祠並補祀梁鴻議 家廟議

說有庫說 蒼梧說 彭蠡說 敷淺原說

釋中庸大哉聖人之道章 釋論語有婦人焉

論論封建井田 論師 論行述體例

辨辨誣

考七十二子考 昌黎考 先淮海公墓考

檄檄九府四直隸州文

書事 除莊長 書高明瑤事 書李鶴阜獄
書支貞女事 書王氏妹事

傳

安先生家傳
湘陰周氏家傳

曾孝子傳

葉槐傳

金烈婦傳

蔡節婦傳

馬烈女傳

僧野蘊碎琴傳

華烈婦傳

卷之二

書

答杭堇浦先生書

上齊少宗伯書

再上齊

撫軍書

上撫軍辭薦舉書

與汪稼門中丞

再上

宮保書

與汪稼門中丞

與姚姬傳書

上

李石農書

與某書

答王惕甫書

復王惕

甫書

答李少鶴書

與本少鶴書

答魯絜

非書

答安彙占書

與安彙占書

與陳碩

士書

答陳上舍書

答吳仲倫書

與周半

帆書

答陳敬梓書

答湯黠山書

與陳白

雲書

與鳳凰廳同知書

卷之三

序

周易象象述序
詩測序
十三經音畧序

吳胥石五代史記纂註補序
李文正年譜序
劉子全

詩雙聲叠韻譜序
李正年譜序
劉子全

書序
復社姓氏錄序
律例全纂序
海潮

輯說序
浙江棟選知縣齒錄序
全纂序
浙江武鄉

試錄序
陝川續志序
河東先生集序
郭鯤溟先生

山安氏詩序
楚頌亭詩集序
懷清堂文集序
齊

集序
黃夏孫遺集序
懷清堂文集序
齊

次風先生文集序
外祖徐二磯先生詩序
孟亭

東臯先生詩鈔序
華師道先生集序
孟亭

居士文集序
周松齋詩序
拜經樓詩集序

拜經樓詩証序
念初堂詩藁序
拜經樓詩集序

詩集序
樹經堂文集序
楞伽山人詩序

望嶽樓詩序
頤壽堂詩序
楞伽山人詩序

李迂松詩序
鮑若洲詩序
韋廬詩序

伊樂詩序
樹經堂詩集後序
浙東小草序

太白山房存藁序
吳魯也文集序
敦艮堂

詩文集序
諭石農詩序
奚鐵生詩序

點山詩序
孫蓮峯小鳴集序
亦南樓小藁

序
新坡土風序
陳白雲集序
詩龔及見

卷之四

錄序 張詠齋遺藁序 王念豐制義序 送
百官保擢湖廣總督序 送劉澄齋太守之湖
北序 送李春麓乞養歸金鄉序 贈邵秀才序
之任夏縣序 送陳斌會試序 王小俠六十序
王涵齋先生九十序 叔父觀察公六十序 壑菴破
義亭六十序 公六十序

記重脩武康縣學記 重脩義烏縣學記 重脩欽州
新昌縣學記 重脩東林書院記 重脩關帝廟記 破石

學記 烏鎮分水書院記 重脩蘇文忠公祠記 破石

紫微山白刺史祠記 新建蘇文忠公祠記 破石

龍井新建淮海先生祠記 新建蘇文忠公祠記 破石

記重脩三過堂記 濯纓亭記 重脩簡公祠
水居記 報忠祠記 李介節先生祠記 高子

城賢公祠記 九谿營院將軍祠記 重脩橫川新

建淮海先生祠堂記 朱氏祠堂記 重脩蔣侯

卷之五

墓記 重脩邵文莊公墓記 李子發夫婦冢

記 杭州育嬰堂記 湖南按察使題名記

岳氏銅爵記 拜石山房記 吳蓬記 知愧

齋記 呂太宜人遺像記 橫山丙舍圖記

揖峯亭圖記 蘇潭圖記 貞壽圖記 牽衣

圖記 祠山廟增建廳樓記 重脩淨慈寺大

殿記 南禪寺增建禪宇記 重脩印江菴記

孫氏先塋連埋木記

碑

新昌關帝廟碑 重脩表忠觀碑 處州蒨象

山淮海先生祠堂碑 洞霄宮三賢祠碑 李

忠定公祠堂碑 明太子太保吏部尚書謚忠

懿寶摩徐公神道碑 嘉興廣仁寺瘞骨四塔

墓表

禮部侍郎天台齊公墓表 雲南永北府知

府袁近齋先生墓表 外祖徐二機先生墓

表 廣州府知府顧涑園先生墓表 鴻臚

寺卿星實馮君墓表 薊州知州程如王君

墓表 沈秋渚墓表

墓誌銘

都察院左都御史竇公墓誌銘 刑部侍郎蘭泉王公墓誌銘 顧春臺先生墓誌

銘 贈太常寺卿四川布政使蔣裳楊君

墓誌銘 施雨窓墓誌銘 周孺人墓誌

銘 朱恭人墓誌銘 曹烈女墓誌銘

淨慈寺可成禪師塔銘

行述

先府君行述 先妣行述

行畧

朱恭人行畧 亡弟士蓮行畧

行狀

湖北襄陽縣呂堰驛巡檢王君行狀

卷之六

像贊

文信國公像贊 王文恪公像贊 凌忠介公像贊 溫忠烈公像贊 錢忠簡公像贊

齊息園先生像贊

書後

書陸左丞手蹟後 書方希古先生手蹟後 書于忠肅公手蹟後 書楊忠愍公手蹟後

後

書顧端文公鄉試墨卷後

書張忠烈

公墓石後

書黃石齋先生召對

分注卷後

書大音先生集後

遂園脩禪圖書後

哀誄

江西督糧道訖齋張姚君誄

朱補菴哀辭

哀辭

高葆川哀辭

邵懷粹哀辭

冢婦萬氏

祭文

祭卓忠貞公文 祭仲翁文

祭竇東臯夫子文

先府

祭外姑文

祭朱恭人文

小峴山文集卷一

無錫秦 瀛凌滄

重修尊賢祠并增祀梁鴻議

尊賢祠者舊在慧山之二泉亭上始爲陸子祠又爲三賢祠蓋湛長史挺李丞相紳陸桑苧羽三人也明正德七年文莊邵公寶增祀無錫令焦千之御史錢顓先淮海先生觀允文簡袤處士倪瓚義士張翼中書舍人王紱爲十賢堂堂成爲文以祭以爲諸賢於惠山或沒而葬或生而遊非是雖賢弗與也嘉靖末又增祀先貞靖先生旭及文莊公而慧山故有三孝祠者祀南齊華寶

薛先生劉懷允亦并移祀焉爰易今名曰尊賢祠自後以次漸增多倍于昔卽今祠內學士華察以下凡十二人是也嘉慶丁巳瀛過斯祠寢就圯謀新之會有官事不獲已未從父都轉公以書來乃鳩斯祠後裔之同志者三數人捐金庀材而都轉公在籍實督其成工旣歲瀛議進梁伯鸞鴻以補祀典之闕議者曰子之脩斯祠也重祀典也方文莊建十賢堂自劉宋以來落落此十數人義固有取也後人不能通知其義而踵而增焉非文莊志也如以祀者爲皆賢歟則邑之賢哲與大賢令之吏斯土者自有學官之俎豆在盡人之則瀆不盡入

之則漏於義兩無當也瀛應之曰唯唯雖然君子之于人也善善則從長惠山之有斯祠善善之義也前之人既已祀之而吾從而進退之微獨見撤者恐傷其後人之心且非君子忠厚之道也夫祀典之設其始未嘗不致其詳愼而及其既弊則出於子孫崇奉之私者有之士君子立身自有本末苟非其人雖列于祀典而不能無議其後此卽人心之同然而三代之所以直道而行者也有其舉之莫或廢是非大有背於公議因而仍之可也議者又曰三孝子之祀也華固邑人而劉薛則郡人也祀之何居瀛又應之曰唯唯無錫統于常郡者也

劉薛兩孝子又與華竝旌則祀之無害乎義也議者又曰子於斯祠旣槩仍其舊矣而獨進梁伯鸞何也伯鸞史但紀其適吳而其居無錫無確證文莊遺之而子進之亦有說乎瀛應之曰唯唯伯鸞之適吳也梅李之鄉舊稱句吳無錫非吳地耶鴻山雖皇山之譌而山有梁鴻井梁溪又舊傳以伯鸞隱居而名禮以義起則祀之可也鄉賢名宦皆有瞽宗之祀惟流寓缺焉今進伯鸞與湛陸竝祀宜亦無戾乎文莊之意者也僉曰然遂具書之勒祠壁祠今距二泉亭百武許非陸子祠之舊且非十賢堂之舊矣而區區補葺竝爲是議庶後人毋更

妄有增入以貽有道者之譏焉

。家廟議

余自高祖以下世爲冢嫡舊居故在縣城之興善里今遷居虹橋之南因於寢室之東築室三楹移奉高祖以下四親栗主歲時祭祀其中爲家廟或問於余曰子之作廟於寢室之東也有說乎曰古者廟寢相連神人互依廟在中門之外正寢之東一世自爲一廟各有門有堂有寢後始變爲同堂異室之制余所居少隙地不克遂古制各建一室而廟在寢室之東雖同堂異室猶爲近古或又曰唐宋以來非有功德者不得立廟今世士大夫家設立祠堂無稱廟者子曰家廟得毋從古而戾

今乎余曰古者大夫適士官師俱得立廟今世但以祀神祇之所稱廟而於家廟則稱祠夫春祭曰祠說文言祠之云食也祠於壇謂之祠壇祠於城謂之祠城祠於堂謂之祠堂繫祠之名而非祭之所今制京朝官自大學士以下至三品大臣於古爲上大夫建屋以祀高曾祖考四代例得稱廟其地必在正寢之東猶古之廟制唐宋以來非有功德不得立廟者謂城邑通衢不得特建專廟非謂私室不得立廟稱曰家廟非僭也若謂家廟不得稱廟則凡卿大夫以及士人家娶婦三日廟見亦稱祠見可乎或又曰鬼神尚右廟制位次當以西爲

上子循俗例上東亦有說乎曰明初行唐令胡秉中言
許庶人祭三代以曾祖居中祖左禰右邱文莊謂士大
夫家祭四代者亦合如之蓋自宋儒程朱所言皆尙左
朱子塋其妻盧東畔一位則塋亦尙左明矣徐健菴先生
讀禮通考載此圖式中之左爲高祖考妣中之右爲曾
祖考妣高之左爲祖考妣曾之右爲考妣四代相隔位
南向時制旣協人情亦安近時陸青來耀爲知禮者遵
用之余亦不敢泥乎古以拂乎人情而已作家廟議

有庠說

有庠舊傳在永州府零陵縣其地於古爲窮崖絕徼距
舜都安邑七八千里如經文所稱欲常常而見源源而
來勢有所不能且舜罪四凶其所誅流竄殛如驩兜崇
山在今猶不至若零陵之荒遠推之親愛其弟之意必
不如是朱子集註云未知是否蓋綦慎也閻百詩辨之
極詳姜西溟鼻亭辨亦以有庠必近帝都今不可攷又
引括地志曰帝葬九疑象來至此後人立祠名曰鼻亭
神柳子厚王文成都有記要之其是否皆不敢穿鑿傳
會也

蒼梧說

檀弓稱帝崩于蒼梧之野蓋三妃未之從也司馬史記
舜崩蒼梧葬則於江南九疑是爲零陵舜之崩蒼梧明
矣而孟子言舜卒於鳴條宋羅長源路史亦主鳴條之
說蔡傳以爲未知孰是今考鳴條在安邑西北不聞有
所謂舜陵者唐元結刺道州稱舜陵在零陵郡九疑山
中卽今寧遠縣或以蒼梧爲南越地舜封十二州時初
未有越至漢元鼎二年始以蒼梧爲郡戴記及史記所
稱蒼梧之楚者大約通指楚粵交壤一帶而言初不屑
屑屬其地也山海經亦云蒼梧山之川其中有九疑山

焉則蒼梧屬今寧遠無疑

彭蠡說

彭蠡卽鄱陽古今紀載無異辭朱子疑焉蔡氏作集傳亦以爲彭蠡乃江西諸水所潯固無仰於江漢之所滙而江漢二水並東下又不見所謂北江中江者執是以疑經文之誤遂欲取廬江之巢湖當彭蠡此未必然也滙本訓迴乃下流泛溢他水勢不能洩于是迴凝停蓄潯而爲澤今春夏之間江漢水漲彭蠡之水鬱不得流而逆注倒積潯爲巨浸茫然數百里無復畔岸其滙爲澤蓋以此非謂江漢之水截入澤內而爲滙若截入爲澤則當但如他條曰至曰入何必變文曰滙邵二泉先

生寶曰江漢水漲彭蠡鬱不流遂爲巨浸無仰其入而
有賴其過彼不過則此不積所謂滙也者如此故曰北
會于滙滙言其外也蠡言其內也于滙不于彭蠡勢則
然也蓋實志也江水濬發最在上流其次則漢自北入
其次則彭蠡自南北入三水並持而東則江爲中江漢
爲北江彭蠡所入爲南江可知矣非判然異派之謂也
此說最明了可以證經文之不悞而彭蠡之卽鄱陽無
疑鄭漁仲嘗謂東滙澤爲彭蠡東爲北江入于海十三
字爲行文朱子蔡傳疑經文因取其說畢竟從經文爲
是

敷淺原說

敷淺原書經注疏及漢書地理志皆以爲卽豫章歷陵縣傳陽山朱子以爲疑卽廬阜蔡傳引之而以爲無明文可據考德安縣之傳陽山甚小而卑不足當廬阜之什一禹貢所載山水皆舉大者言之不當舍廬阜而言其細者王忠文禕六老堂記廬山禹貢所謂敷淺原也李夢陽瀑布賦溯敷原之上疆至鄭端簡曉遂確然以敷淺原爲廬阜而夏考功允彝合注又引大禹治水刻石爲證而深辨漢唐注疏之非或又謂漢志豫章郡傳陽山在歷陵傳陽川在南則敷淺原是指川非指山說

文原字注云篆文从泉通典江州尋陽縣有蒲塘驛則漢厯陵舊縣也驛前有敷淺原原西數十里有傅陽山是亦以敷淺原屬水然據此則敷淺原亦水之細者非彭蠡震澤比又何以載入禹貢似亦未可據以爲信也

文說示見細武

以辭勝者非文也雖然古人之教有質焉有文焉有文無質虛車之飾麒麟之棺羊質而虎皮也若是者質貴第有其質矣而閭汶樸嗇譬諸堊髹泥埴腐木溼鼓又曷尚焉夫玉不雕璠璵不成器言不文典謨不作經文之不可以已猶質之不可以少也且夫日月星辰天之文也山川草木地之文也黼黻藻績人之文也於爲文亦然雖然文非易言不文之病在乎不學學者何礪於古而已矣說苑曰礪所以致刃也學所以益才也法言云有刀者礪諸有王者錯諸弗礪弗錯焉攸用諸此學

之說也多學則文賁而質益堅也余子緇武學於文有
年矣其爲文也不足於文作文說

釋中庸大哉聖人之道章

中庸禮經也孔子言周公成文武備於追王上祀其孝之至極於郊社禘嘗而共告哀公也則又言仁義而及禮之等殺禮也者本於天殺於地天高地下萬物散殊聖人因之以制禮所謂聖人之道也大矣哉峻極發育道之洋洋者大而無外也大也三百三千道之優優者小而無內也亦大也道不虛行待人而行其惟至德凝道之君子乎君子者德性則尊之而問學則道之由是致乎廣大而盡乎精微極夫高明而道夫中庸溫夫新而知乎故其凝乎道者蓋敦且厚矣無它皆所以崇禮

也在上之君子知之居上不驕禮也在下之君子知之
爲下不倍禮也知乎此則所以處有道無道之國蓋無
所處而不當矣禮之爲用大矣哉

此說本之竇東皋先生於故君子節釋以字頗精且
拈出禮字亦於中庸全部俱有體會錄存之以備一
解非敢與集注異也

釋論語有婦人焉句

論語有婦人焉句釋經者始以爲太姒劉原父謂子無臣母之理易之以邑姜顧氏爰武曰亂臣十人皆身在戎行太姒邑姜必不從軍旅之事必不并數之以足十亂之數此理之不可通或文字傳寫之誤近人乃有謂古籀婦殷相近當是殷人之譌遂實之以膠鬲吾師竇東皋先生辯之以爲鬲舉魚鹽乃文王舉鬲以輔紂孟子列鬲於微子微仲比干箕子之後鬲實未嘗爲周臣所傳武王使叔旦庇膠鬲盟於四內頗妄尚書史記皆不載膠鬲入周事治內治外大義可通不得謂十亂中

必不當有婦人也先生平日好與傳注異而其釋此句之義如此近見湘潭周世治十亂辯則直指婦人爲殷人而實之以辛甲辛甲適周在太師疵太師疆之先史記本記載辛甲大夫歸周劉向說苑云辛甲故殷之臣事紂蓋七十五諫而不聽去至周召公賢之告文王文王親迎之以爲公卿是辛甲適周殊有據特以辛甲充十亂之數古無明文以數千年來諸儒之說所不敢指者遽自許爲持義之精此余之所不敢安也然則婦人果何指邪余曰治外治內大義可通從傳注焉可也且亂臣句諸經凡四見唐石經皆無臣字後人於泰誓左

傳昭公二十有四年論語皆旁增臣字襄公二十有八年仍曰武王有亂十人是古本本無臣字而子無臣母之義不必疑也若謂太姒邑姜必不當與軍旅之事則如顧氏之闕疑可也

原父旣謂子無臣母之理又云古文無臣字則不成文武王卽位已八十餘未知文母猶存否以義推之此亂臣蓋邑姜必非文母集注引之良是又記

原缺

。論師

師道之無實久矣作論師有受業之師焉古之學者必有師孔子之喪弟子爲之服曾子子夏之門人各有師承以迄於漢師道漸微而馬融鄭元諸人皆以經學教授鄭之門尤盛惟唐人諱言師韓愈柳宗元猶不敢以師道自任張籍李翱親受業於愈而不稱弟子至宋儒興淵源授受弟之於師每終身服膺而不敢背蓋古之爲師者以德行經術道藝相切劘道至尊也而淺教之師暫學之徒不與焉自有科舉之學家各有塾逆一師以訓其子弟拙者課句讀精者講帖括師惟擇脩脯之

厚且碩者是臚而逆師之家亦直以師爲備焉而已有鄉會試之師焉唐重進士知舉者謂之座主開元禮爲座主齊衰三月五代時桑維翰爲宰相謁其座主裴司空裴不迎不送宋蘇軾爲歐陽修門下士竭誠盡敬久而弗渝明重科目輻輳糾結遂啟門戶之釁然邵寶出李東陽之門東陽沒寶俎豆之人稱其賢今鄉會試之有座主卽舉主也乃重勢位而輕氣誼方舉主翕赫有勢力出其門者蜂附蟻合煦煦起起一旦埃滅飈逝則畔而去者有之矣至關節行而通榜之士竟以貨取此科目之敗壞更甚也有薦辟之師焉趙宣子薦韓厥厥

嘗戮宣子僕宣子曰吾舉厥也忠下宮之難卒立趙氏
後東漢第五倫朝會坐鄭宏下宏以舉將故跼蹐不寧
韓愈嘗佐董晉幕晉子溪負罪沒愈贈溪女壻陸暢詩
云我爲門下士力薄蚋與蚊古人於所薦舉之人如此
今薦舉之人旣不必賢而於所薦舉之人亦非必有知
已之感蓋以勢合卽以勢離者常也其比諸鄉會試之
師尤不足言也夫以余論之通其業成就其道德之謂
師師長也範也其人而果足爲吾之師歟卽不必師而
吾師之其人而不足爲吾之師歟卽號稱爲師而實非
師師者其名所以師者其實人將務其名乎抑將務其

實乎吾怪夫世之存其名而喪其實也

。論行述體例

名公卿大夫之歿作行狀以述生平事蹟上之史館謂之公狀類由他人所撰狀首先列所狀者之曾祖祖考名諱其例已古今人於父母之歿人不論顯晦位不論高卑其子孫率自具其先人行事以乞銘於人又以子孫不得自稱祖父名諱於文後托他人之名系之曰某人填諱此例不知始自何人而今文章家明於義法者亦用之先考歿余竊用其例於先代世系名號並詳述之而從先考之所稱或者病焉曰文家體例當以韓歐爲法充公之表瀧岡也以皇考稱崇公而於祖考則稱

皇祖考於曾祖則稱皇曾祖考皆充公之自爲稱而不從崇公之所稱又皆不書名諱今人於行述內旣直書考之名諱而於考之曾祖祖考名諱則又從考之所稱而直書之不亦悖於禮乎震川歸氏撰先妣行畧於妣之祖稱外曾祖於妣之父稱外王父此於妣之祖父且然蓋韓歐遺法也余惶悚再拜而言曰爲人子孫而於文字中直書先人名諱且從所泐者之稱疑於爲父而直稱其曾祖祖考之名宜仁人孝子所不敢出也惟是人之稱謂有行於古不能通於今者如充公瀧岡阡表稱其考爲皇考稱其祖爲皇祖考稱其曾祖爲皇曾祖

考皇考之稱此固本於離騷設今人襲其稱鮮不目爲妄且僭者且寬公之文乃自表崇公之所故不著名諱若爲行述乞銘於人而不著名諱人何從知其祖父之名諱而書之乎至謂曾祖祖考之稱宜從所狀者之所稱則歸氏先妣行畧稱妣之父爲外王父妣之祖爲外曾祖而其後乃曰先妣卒母何氏亦卒則又稱妣之母爲母而不稱外王母且文內曰先妣諱桂外王父外王曾祖諱某某未嘗不書名諱可見文家變文起例且臨文不諱於義法中未嘗不隨時變通也韓歐集中無爲其祖父作行述之文而余之所用乃本諸唐人穆員白

居易其例黃梨洲金石要例引之而果堂沈氏又申其
說吳江陸青來嘗論其非以駁錢吳齋而余不敢盡謂
然也爰書之以質當世立言之君子

辨誣

先中丞公以都察院右副都御史撫湖廣爲屬吏衡州府同知沈鈇誣劾獲譴當世士大夫無不知公之寃而鈇以糾叅大府負剛直名衡州府志載入名宦具其事省志採府志亦列入焉是不可以不辨公舉禮部試張江陵相國實爲座主公以才受知江陵奪情時方以給事中居母憂服闋補刑科改吏科江陵勢方盛然終江陵之世未嘗有殊擢江陵敗忌者論公與江陵密公陳辨忌者沮累遷京卿擢都察院右僉都御史撫南贛以平蠻平妖功神廟璽書褒獎并書擒獲有功四字以賜

公嘗命工繪圖紀事今圖尙藏於家其事蹟具長洲王
百穀先生稗登所爲傳聞三年進撫湖廣屬大旱公疏
請蠲賑全活數十萬人見全楚奏議救荒錄武昌郭文
毅正域爲之序無何御史郭實復追論江陵事得旨解
職會南贛勘功疏上將推用忌者益思有以中之而代
撫楚者又素與公有郤乃喉銑撫公侵匿贖鍰公費事
劾奏公竟得罪烏庠公之被誣蓋始終以江陵故耳江
陵當軸綜覈名實海內晏然縱以奪情冒不韙而功在
社稷無論公無所阿比卽如言官所論列後世當有諒
公者有明中葉朋黨之勢成廟堂水火互相齟齬而國

是亦以日非是可痛也且鈇所列公罪狀尤有不可不
辨者方公移鎮全楚楚中例撫臣歲以罰鍰五千兩餉
邊公至則前此一年者未解也衙門公費歲以一千兩
爲額公至則後此一年者已預支也歲荒民困公方力
爲補苴而鈇纖悉檢括誣公侵匿銀一萬五千兩鈇之
言曰貪婪撫臣被劾回籍垂涎十五府庫藏盜括萬餘
金乞追贓正法其所條舉者俱係檄取之罰鍰公費而
於貪婪之跡侵匿之實皆不能有所指名試思巡撫果
肆貪婪何難廣通賄賂而止取贏於罰鍰公費耶且公
當時已奉旨解職矣如欲侵匿何敢以被劾之官擅用

檄文耶今鈇疏見刊志中觀其所論列鍛鍊文致固不待知者而後知矣公廢後相國張文端位上疏議時政言公冤嘉興支大綸著編年史亦載鈇誣公事鈇旣以劾公擢九江府知府冢宰孫恭毅丕揚惡之卒以貪褻職後坐罪論死其父自經代公者亦敗公素骯髒旣遭汚讟嘗建漢壽亭侯廟于吾邑之崇安寺爲文自陳公沒而鈇父子之禍作殆公之靈已得請於帝惟以先世累有功德於楚具著史乘而公獨不幸爲鈇所汚至今不得白此文毅序中所欲指九天以爲正而百穀所歎息痛恨於譖人者也嘉慶六年瀛司臬湖南爰取文毅

全楚奏議序及百穀所爲傳鋟諸板以俟後之續楚志者試與鈇疏叅觀之其是非自見文毅爲前明名臣所稱當不妄百穀先生名列明史文苑傳八世孫瀛謹述。按先端敏及先中丞先後撫楚湖廣通志及湖南通志官職內載先端敏而遺先中丞又先虹洲公諱梁嘗按察湖廣先端敏由分守大梁遷山東右布政使未嘗一任楚臬也通志並載入湖廣按察使而端敏列虹洲公後年代倒置蓋志之不足憑如此并識廉訪秦小峴先生爲前明中丞公作辨誣論以正楚志之謾廉訪之於中丞公裔孫也其知公自深於楚

人又附王百穀先生所爲公本傳與郭文毅全楚奏
議序於後以明其言之不私而公之誣乃白於二百
載以後公神宗朝侍從臣敷歷封疆釐奸剔弊政績
卓著其撫楚救荒奏議文毅實親見而序之所立如
此竟以賊被劾是履伯夷晏嬰之潔而疑其有竊疾
也顧公有德於楚甚大不桐鄉於楚反奉其讐而推
崇之而入其疏於志幾於助之蟻矣由此觀之謠詠
之蔽明而紀載之失實可勝嘆哉按本傳載沈銑劾
公事起於取贖鍰爲公費一節蓋前明時士大夫雅
重通財位望通顯分甘貨潤遠近屬目而中葉以後

疆事尤劇公乘錢重臣不以時撫接文武開示恩信
則一方之澤壅而不流豈天子付在公之意哉故以
贖錢爲不仰於大農而可以行其意竟兩載中邊境
和輯則公調護之力居多小人巧乘其敝耳夫公者
之疑於私與者之疑於取銖兩之疑於鈞石羨息之
疑於庫藏猶以墨點繪雜粟於稗雖至明者不能一
見決之是以其言易售嗟乎新息侯之於光武其君
臣相與之分豈不深哉三夫構煽一朝爵絕薏苡珠
犀果有絲毫之似否耶就使取貨交趾如讒者所云
初非有關國計況以國計動人主乎此公所以不免

城旦之辱也今卽缺疏觀之其隄計某府應如干數
某州縣應如干數者捕風係景不足深辨惟衡永二
府差票乃缺近屬似非無據意公任內所行未及裁
撤者耶官所恃爲信者符印耳有符印乃有差票公
解職矣果何券之操乎印不能假諸人而票又非可
以尺素行也其所指殊謬至稱經過岳常武昌等處
假餽爲名皆有徵索此道聽塗說之見卽有之亦公
任內之隨時檄取者耳不然三日京兆威不行一掾
吏矧退休之上官而能響應如此哉且又安得此胥
徒數十輩蹴百城而輕千里也然缺不指任內効公

者何也交際者君子之常儀和衷者大臣之盛節國
雖示儉無老死不相往來之太古也劾公適所以自
敝惟一切指爲解任之所盜取則斂贖之費盡出無
名而囊橐之謀萬無可解杼不容以不投矣故曰以
國計動人主巧之巧者也愚又竊計是時下石者不
獨一鈇攷本傳云公先時黜墨吏一人曰吾所黜宦
而盜者也此其府怨之由乎黜一人則類是者懼不
免又激而怒之是故目語肘接而成是獄知此可以
斷公之誣矣鈇旣暴著直聲於楚旋獲右遷嗚呼燭
火方熾公且不能回太陽之光以與之爭又何怪楚

志去取之謬乎然觀傳與序之所述則當時正人名
宿敬公之德而悲其遇至今撫卷有生氣而獨未有
以諗於楚人天之牖民固會有時耶故謹推原公用
財之正被謗之由與鈇疏之險謾易見者附於廉訪
辨誣之末使吾人知之他日將進請於廉訪以釐志
乘而傳公是其必權輿於此抑更有爲吾楚幸者廉
訪下車之初深心念祖必能做中丞公之治楚者以
生楚人江漢之詩曰召公是似讀是篇可以知其志
矣嘉慶六年蒲月下浣原任甘肅寧朔令湘陰周錫
溥謹跋

起楠獲侍廉訪公公莅湖南五閱月仁心及物勤勤
於扶傷哺窮不獨慮囚詳脊獄無冤濫而已嘗語起
楠以世德之遠並拜其先中丞公畫像而示以所著
辨誣論半帆周君爲文書後自是中丞公撫楚本末
較然明白起楠再拜而起曰中丞之德吾楚人世被
之而尙畱劾者之姓氏及疏汚之簡牘此固楚人所
痛心者盍削之謀於同人僉曰然竟削之存公是也
附識數語於此石溪後學孫起楠

仲尼七十子考

宋思陵摹仲尼七十子像勒石臨安有御贊及尚書左僕射同平章門下平章事秦檜記今此本在杭州府學宮內蓋明宣德二年重刻石縣學而巡按御史吳訥特磨去檜記惡之也歸太僕集有跋後稱仲尼門人世稱七十子太史公取弟子籍出古文者爲列傳然與家語小異荀卿稱仲尼子弓子弓最高第弟子然莫詳也漢文翁石室圖仲尼弟子別有林放蘧伯玉申枹申黨史記所不載云云余考此本似本之文翁圖今學宮退林放蘧瑗祀於其鄉而并黜公伯寮明程敏政之議也家

語弟子解史記弟子列傳均無林放姓名遽援爲孔子
嚴友且其年歲長於孔子自不應在弟子之列公伯寮
既見史記弟子傳又見文翁圖不當以慙子路一事點
之而中根申黨一本作棠申續唐宋諸儒俱以爲一人當自
有說思陵聽檜和議狃於偏安方自謂睦鄰息兵講求
文治其君臣皆不足道今特考其同異而識之

昌黎考

朱子考異云李白作韓文公父去思碑云南陽人而公嘗自稱昌黎李翱作公行狀亦云昌黎某人皇甫湜作墓志不言鄉里又作神道碑乃云上世嘗居南陽又隸延州之武陽而舊書亦但云昌黎某今按新書云鄧州南陽人蓋因李碑而誤加鄧州二字也漢書地理志有兩南陽公爲河內脩武之南陽非鄧州朱子之辨南陽者詳矣而公之自稱昌黎則未之考也宋元豐七年封公爲昌黎伯或以今直隸之昌黎縣當之顧氏亭林京東考古錄云唐書韓氏世系表云漢弓高侯顏當裔孫

世居潁川徙安定武安常山九門而生安定桓王茂爲
公六世祖與昌黎之韓支派各別故先儒以爲公自稱
本郡望元豐封號亦是取其本望如韓擇木封昌黎伯
韓長壽韓建封昌黎王之比若昌黎之韓最著於魏如
麒麟顯宗史明言其爲昌黎棘城人非今之昌黎也亭
林考證極嚴或以爲著籍不當繫以郡望余謂古人以
郡望著者如京兆扶風隴西河東河南之類甚多顧氏
之說非無據也惟韓麒麟顯宗史明言其昌黎人然考
新唐書宰相世系表漢弓高侯續當裔孫尋世居潁川
生司空稜其後徙安定武安後魏武安成侯者徙居九

門生茂封安定桓王二子備均均封安定康公生駿駿
生仁泰卽公之曾祖其別支避王莽亂居潯陽者後有
河東太守純四世孫安之晉員外郎子恬恬子偃偃子
頴頴子播徙昌黎棘城則公之望爲頴川爲安定爲九
門而非昌黎唐李白武昌宰韓公去思碑曰七代祖茂
後魏尙書令安定桓王五代祖鈞曾祖駿祖泰皇甫湜
撰公墓志銘言公爲安定桓王六代孫公撰虢州司戶
韓府君墓志銘亦曰安定桓王五世孫獻素爲桂州長
史卽公之祖再考魏書列傳第三十韓秀昌黎人也第
四十八韓麒麟昌黎棘城人也皆非公支系所自出惟

列傳第三十九韓茂字元興安定武安人也進爵九門
公安定公卒贈安定王謚桓子備襲爵安定公備弟均
早卒均弟天生襲爵此真公之郡望與公所自言并李
白李翱皇甫湜等文無不脗合卽宰相表之所本其昌
黎之韓有韓秀祖宰父炳子務有韓麒麟出漢大司馬
增後父瑚子興宗顯宗弟素懷興宗子子熙仲穆顯宗
子伯華武華諸人與潁川安定九門之派毫無系涉卽
使公稱郡望似不當舍安定而舉昌黎公撰司徒兼侍
中中書令贈太尉許國公神道碑銘曰韓姬姓以國爲
氏其先有自潁川徙夏陽者其地於今爲陳之太康太

康之韓其稱蓋久然自公始大是公於同姓別支猶詳舉而分別之如此豈自昧其所本乎此亭林之說可疑者一也一統志載昌黎爲漢之繫縣前漢屬遼西郡後漢省入臨渝考班志遼西郡領縣十四其交黎臨渝二縣並渝水所受應劭注交黎曰今昌黎然則東漢本有昌黎縣卽西京之交黎而非臨渝繫二邑省并也續漢書郡國志屬幽州晉書地理志上爲平州有昌黎郡昌黎縣言魏置東夷校尉居襄平而分遼東昌黎元菟帶方樂浪五郡爲平州蓋已兼遼東西之地矣魏書地形志營州昌黎郡特言晉分遼東置未清晰其領縣三龍

城廣興定荒眞君八年并柳城昌黎棘城然則棘城舊屬昌黎郡故魏史傳唐書表皆曰昌黎棘城自宋書州郡志以下無考唐志平州盧龍縣有溫溝白望等十二戍昌黎其一也金大定二十九年始改廣寧縣名昌黎實因乎古是昌黎之縣本著於漢晉東魏而湮晦於北齊後周隋唐五代遼宋之間

國朝則承金元舊名其地似卽今之直隸永平府昌黎縣此亭林之說可疑者又一也舊書稱公昌黎某本李翱行狀翱文稱昌黎某人當實有所指如徐公行狀稱東海剡人之類惜沒其文舊書因之闕載公自稱昌黎

元豐時封公昌黎伯先儒以爲郡望而亭林證之余終不得其解至河南通志載公墓在今孟縣尹村發源於濟源王屋東南行一百六十里至墓始盡按公墓厯來沿新書之誤以爲鄧州南陽人墓應在鄧州明萬厯間得公子昶墓志石於尹路尹村韓氏祖塋之上始以爲公墓確據昶文庸劣殊不類唐人文字武進臧庸撰中州人物考若論辨之余題其說然公爲河南脩武之南陽人則墓應在孟縣固無疑也

按新唐書載安定桓王子備均均封安定康公生暖與魏書稱桓王子備襲爵安定公弟均早卒均弟天

生襲不合又李白武昌軍去思碑云五代祖釣曾祖
駿均作釣而不言襲爵與否古人紀載往往互異附
記

先淮海公墓考

先淮海公墓舊縣志皆云在璨山蓋本元王仁輔志而舊年譜因之今墓在惠山非璨山宋開禧年間永嘉

失名

重修祠堂記云政和中遷葬常州無錫縣惠山之原子孫因家焉永康應純之建亭立石俾秦氏知學者主其祀是其始但云公葬惠山之原不云璨山也元初復沒于豪右教授虞薦發復之自後幾有興廢明季及

本朝初年儼海

珮

弱水

鑣

兩先生相繼規復而亭與碑

石廢不復存天乳

泉芳

先生嘗取道青山登山西南行

半里至墓所左顧璨山已在章山之外因辨縣志及舊

年譜之誤而斷爲惠山且曰柳道傳之賦璨山別業也
曰秦墓在西王文肅之志遜軒府君墓也云府君墓在
璨山去少游冢一里許以今考之公墓去璨山而西一
里而近章璨皆惠山之支峰而墓實在惠山嘉慶八年
五月瀛踰岡陟巘再拜墓下始知天乳先生考證之確
先是從父蓉莊震鈞先生出貲修公墓瀛擬重建亭刻
建炎四年告因又考明萬歷三十九年太階壑先生嘗
建亭室於墓前墓故有石坊石城青烏家言于法非宜
去之是碑亭之所以累舉卒墜者毋亦非形家所宜與
山形陡峻可墓不可祠祠之所在記中未及載天乳先

生謂宜在惠聚兩山之間亦屬臆揣萬一年代久遠墓更湮沒瀛滋愚焉爰于惠山去墓僅半里許之祖師殿選屋三楹蠲貲整葺刻淮海少章少儀三公像暨建炎四年告勒石而陷諸壁爲淮海公祠蓋自公葬無錫迄今七百年所人但知城中師古河有公祠而惠山舊祠則無有知者今卽旁近之地建祠守墓其曷可緩至吾家宗譜載瑞五府君自常州遷無錫當在宋理宗之季而舊記則云政和中遷葬後子孫卽家焉應公今秦氏知學者主公祀亦係寧宗年間俱在瑞五府君遷錫以前與譜不合所謂家於是及知學者何代何人文獻闕

略都不可考瀛故並識之以俟後之人

檄九府四直隸州文

國家張官置吏設爲親民之官民所疾苦無不當問哺
之襍之始稱厥職其有貪噬暴攪滑漁以害而民者是
賊民也夫戾氣積而陰陽乖協氣蒸而風雨若其或雨
暘愆期水旱不時非民之辜惟有司之咎使者陳臬湖
南深懼訟理失平民有冤抑上下壅塞匿不以聞因考
宋儒真西山之帥潭也嘗著湘亭諭屬檄曰四要曰十
戒言至淺近而繫括吏治之得失用錄一通檄示各州
郡轉行所屬咸令書諸座右勉爲善而戒不善下民庶
有瘳乎使者勤求民隱嘉與二千石時相勸誠考察賢

否母忽

。除莊長

永嘉縣民困莊長莊長何其始有司急催科責富民任莊長督逋稅浸久法益弊民重困計一縣中析莊至數千以上僉擇富民爲長遇徭役惟莊長是誅富民計戶任役或行賕賂倖免越歲任如故數千莊卒無免者其民訴之有司而胥吏資爲利藪除之于彼不便輒多方愆患不克除民又訴之郡守監司以至大府大府下于監司郡守監司郡守又下于有司積弊因仍行之且數十年以是永嘉無富民乾隆甲寅余分巡溫處稔其弊亟議除郡守某曰公欲除之如病官何余曰君以莊長

爲便于催科耶催科乃有司責欲責諸莊長耶夫官所以養民也民病卽官病奈何欲病民以利官耶且未有民利而官不利者也遂定議請于大府竟除之縣五十餘都免役數千戶役旣免民皆曰我公實免吾役吾民慎毋逋官賦貽我公憂余記之庸以告後之官斯土者

書高明詔殉節事

順治二年乙酉七月

王師殉江南無錫諸生顧杲糾死士援江陰其友高明
詔偕往明詔亦諸生皆歿之明詔子輒士馳救父亦被
殺乾隆四十一年丙申

詔錄勝國殉節諸臣凡見直省通志及明史緝覽者皆
得錄杲與焉而明詔事不著遂不獲與杲並邀

甄錄之典逮嘉慶四年己未余議修惠山報忠祠補祀
李孟善以下十二人明詔亦闕屬余謝病家居擬重輯
邑乘得趙夔鳳聞見錄載明詔同杲殉節本末而不及

縣士夔颺多識邑中故事言不妄又見鄒陞明昭傳則書其父子事甚具已檢康熙年閒無錫縣志載明昭妻李氏守節事而附見明昭父子事於李氏傳中蓋是時於乙酉殉節諸人尚多忌諱故果與明昭皆未顯爲立傳而乾隆十六年續修縣志旣入果於忠節而不載明昭且刪李氏守節事以是明昭父子姓氏且湮沒而無聞明昭字聖培精天文好談經濟縣士歿時年僅十六比於夏允彝完淳父子捐軀赴義其事相類而或著或不著士之忼慨負奇抗志矢節如明昭者其可使之終泯與余書此將補入縣志竝請學使者檄祀明昭於報

忠祠庶後之人有攷云

。書李鶴皋獄

乾隆五十九年春余官溫處道瑞安令某以縣民池聖功等聚衆爲邪教告溫守某將窮治之余詢知其僞會池聖功等具牒自陳訴召而問之曰某等皆鄉人地多停構每年以春秋醵金爲會掩埋之并于村中寺廟誦經七日以度遊魂非邪教也乾隆初年村民嘗以是請于兵備使者徐公綿允行下于縣歷數十年徐公所行牌照具在余曰然則何謂邪教也令侍余旁爲色變輒謝罪余曰掩埋善舉也誦經禮拜實違例自時厥後爾等但掩埋毋更誦經言已池聖功等皆叩頭泣復呼而

告之曰余聞數年前有仙居縣人者嘗至瑞安踪跡頗
詭祕不從去其人何人池聖功等曰有之其人姓李名
鶴皋道士也聞尙居仙居山中余識其言以仙居非所
轄不敢輕發屬是秋以監試入闈仙居令鄒大訓適爲
外簾官詢以李鶴皋鄒甫到官二月不知也余密語之
鄒歸而密偵焉則果有李鶴皋者倡無爲教聚其徒數
十人煽惑漸衆且連旁縣鄒先遣縣尉某爲鄉導往捕
而已尾之尉至李鶴皋等持械迎拒傷尉足山下居民
皆曰若輩久聚此將害吾民今令往捕吾輩盍助諸乃
從山後蟻擁而上鶴皋等出不意駭愕悉被擒按察使

南康謝公治其獄余曰斂錢惑衆罪無赦然非不軌比
誅其渠魁及持械拒捕者足矣毋連染由是誅數人餘
遣戍城旦有差

書支貞女事

支貞女者常熟農民支見龍女幼字金匱朱燦燦夭貞女年二十四奔其喪誓死不嫁燦所居地名羊尖距城八寸餘里其俗多姦頑逞強爲雄然語及貞女無不賢貞女者衆議立貞女後序推其夫同祖兄文耀子應竣時貞女姑尙在甯田二十餘畝屋八九楹貞女上事姑下撫稚子無間言逾四年姑沒又三年應竣死衆議爲貞女他立嗣文耀乃謀諸其族曰材任者材任曰嗣殤以母無母何子乃賄女媒而勸之嫁且言汝不嫁將納強人汚汝貞女皆不荅文耀又謀諸材任百計辱貞女

貞女日對夫棺泣族有舉人汝霖者知之召其族人具
貞女狀聞於學使學使下學校官廉之果實書額以獎
貞女文耀旣莫可誰何材任豎一指語文耀曰黨黨者
擊也羊尖人方言由是文耀屢糾其衆擊貞女貞女泣
赴淵將投淵遇其弟支錫昌而告以故且曰爾畏朱氏
暴不敢過羊尖而坐視我死我死而白諸天錫昌曰邑
有令公在不生白之而死白之乎乃偕入金匱縣城而
訟諸令方貞女之拒女媒不嫁也文耀有姊嘗假貞女
穀而貞女母家舊傭人黃催又假其姊穀數相等也其
姊謂貞女我負若穀而催負我穀請以催穀償若穀而

令而弟索諸催其便貞女諾之文耀乃揚言貞女陰以穀贈催冀以污貞女材任率文耀男婦碎貞女闥劫貞女出嫁催貞女大呼取剪刀欲自戕鄰里聞貞女呼聲急急擁入救貞女得不死貞女訟於令口咽不能具狀令捕文耀不至三捕之始至旣吐實衆跪階下言材任非人類堂下環視者數千人皆裂眥欲唾文耀面令先以大杖杖材任文耀案朱氏譜擇其族文熙子守信母貞女先是文耀有族弟連脩者與郡倖子有連文耀嘗因連脩誑倖以淆令比令直貞女倖遣人貽令書屬緩其獄是時黃催諸姦人悉自常熟繫而至將與材任質

文耀自陳壽倖若干幣又嘗書貞女與人私誣罔帖子
若干紙貞女睂豎目裂卽解衣大呼求賜刀剖胸以自
明無何文耀轉訟於學使學使怒下郡守鞠之郡守議
材任文耀當流竄以事在赦前從寬典荷校通衢餘各
予杖焉貞女貌端謹皎晰舉止嫻雅勤女紅歲時祭祀
必潔嗚呼貞女生農家非必有保姆之教而貞義激烈
本諸性生蓋孟子云人性皆善於女子益信獨材任諸
人百端辱貞女不死不止豈荀卿所謂性惡者耶然人
莫不賢貞女而惡辱貞女者此天理之不容終泯卽人
道之所以常存於世而卽聖王之所緣以爲教者也

○書王氏妹事

王氏妹余第二女弟也適江都王桂林桂林世業儒而貧父家珍善計然術漸饒裕家珍兄弟三人兄亡事嫂如母畜弟廷珍如子先王父以事游江都交家珍遂以妹字桂林無何家珍歿廷珍私其財比桂林長而娶析產居廷珍厚予其子貲而桂林貧妹既適桂林任子輒不育爲桂林置妾二曰周曰呂桂林竟無子家益困依余於京師妹櫛柱家事傭爨恒不給極人世艱憊之苦而妹與二妾靡怨言敝衣糲食妹一與二妾均桂林在外偶製一衣寄妹妹以讓妾妾讓妹三人者忍寒卒不

服旣而桂林隨余出京同至溫州官廨桂林遽病歿於溫訃至妹與二妾皆不欲生余屬余弟澁御桂林匱還江都爲立後多方慰譬妹泣而言曰未亡人有女而無子今有子義當撫且夫棺未葬不宜死二妾亦指天誓曰願從君姑言閱數月妹省余於杭州適余婦朱恭人歿余畱妹妹輒欲歸曰豈在殯且有二妾在妹畱此時心動是以亟思歸余聞而憮然送之還予以金買地葬桂林且時其困乏而資之焉夫妹生吾家幼稟吾父母之訓明大義安貧守道固宜若二妾長於閭巷之賤亦能不背其夫敬事其主母身歷艱屯歷久不渝其志是

尤難也抑妹之陰教有以默喻而潛勸之者耶否耶余
故書其事俾妹與二妾之志行或均不沒於世云

安先生家傳

先生姓安氏名經傳字繼勳無錫人明萬歷中有南京吏部主事贈光祿寺少卿諱希范者世稱我素先生以建言名著東林事具明史光祿公子廣居崇禎癸酉舉人癸未乙榜應得縣令自免歸甲申之變痛憤卒孫璿諸生尚志節以詩畫名於時傳載邑志文苑又三傳而至先生先生少好學居邑東膠山之菴晝樓晝夜勤讀年十六通春秋三傳尤長於左氏既爲諸生爲巡撫祁陽陳文肅公所知檄送紫陽書院肄業課輒冠其儕所爲制義歲心鉢目幽異奧邃孤詣所至莫莫獨造如詩

中之有孟郊山長虞山王御史峻亟賞之居平至孝母
吳孺人貞苦節先生請於有司得

詔旨旌門如故事吳孺人病先生日侍湯藥遽罷省試
孺人既不起先生哀毀骨立得羸疾免喪甫一年餘遂
歿年三十有二悲夫子族伯簞舫先生名鈞儀工於文
善持論於帖括少所許可每與予掀髯論文獨亟稱先
生簞舫先生故先生中表兄而又嘗授時文之學於先
生者也先生既早世著述皆未就所遺制義其子孝廉
吉刊行之簞舫先生爲之序簞舫之文多艱響先生之
文多苦音是以皆屯於遇嗚呼自帖括之學興其幸者

一蹴卽獲而憔悴專壹之士往往槁項黃馘而不得一
遇如先生者操觚力學至於耗精敝神并以殀死其尤
不幸也竊觚先生歿文多散佚無人爲收拾而先生獨
有子守其遺文先生可不死矣

論曰予嘗讀光祿天全堂集知光祿當勝國神廟時閣
訟方興變亂白黑光祿一再抗疏卒以廢斥爲之三歎
集爲先生所校定先生有志正學將由東林以上溯濂
洛之傳而天厄其年可惜也聞先生病旣革語其弟曰
亾後但日誦經書古文於帷前毋作佛事卽是可見先
生之篤於學焉

魯孝子傳

昌化魯元曜嘗割股療母疾人稱魯孝子云時元曜年十九元曜母王氏久疾不救聞割股可愈而進焉病旣愈其父偵知之元曜終隱不言故其事不聞於母氏久而鄉人始傳其事創處猶隆然突起也後元曜之年益長事親之道益慎而微值父病數年元曜早夜伺察識病之由故業醫慎其爲方疾亦良已蓋元曜性質魯而事親能竭其情撫幼弟如其父母之愛及父母沒居喪三年不處內殯墓悉倣古禮其他不具書

論曰昌化杭之屬邑也往予監司浙西權昌化縣事江

陰徐瑤爲子言魯孝子事孝子之子舉人郭華來京師
述其父行如徐言爲之傳俾志乘有徵焉

葉槐傳

葉槐字蔭階浙江錢唐人也父文麟官陝西漢陰通判
權孝義川同知事屬秦中教匪蹂躪連數縣槐聞警省
視卽具牒投謁軍門自效嘉慶二年正月十六日奉檄
率鄉勇五百人剿賊于光頭山四月賊由河南盧氏縣
竄商州破武關等處與孝義接壤因隨通守糾集義旅
日夜乘障巡徼指挂數月賊不敢入十二月通守回漢
陰郡太守檄槐赴雞頭關防守時賊高均得由漢中東
竄將至鎮安五耶逼孝義大府以通守才復委以咸寧
孝義堵禦之任三年正月十四日槐抵潼關謁鳳翔道

兵備王公相見甚歡遂倚槐如左右手凡團練事宜其
首領有異才奇能者槐必物色之以是鄉勇依附者甚
衆未幾槐有友張某者亦奉檄赴洋縣召募至關引槐
爲助而舊管鄉勇盡欲隨槐行槐遴百餘人自衛餘守
關如故部署甫定適西鄉縣告急請援槐亟渡漢江比
到縣賊已北竄遂往援城固洋縣賊聞援至悉遁入山
中槐乘勢追剿遂與張某遠道進關合舊日鄉勇從留
壩平定關各路迎擊賊望風四竄乃派鄉勇分守通棧
要路而自逐賊入虢川復至盩厔縣遇賊截殺殺傷
幾三百人所獲騾馬以百計器械無算二月二十八日

聞通守復至孝義而賊方東奔至大峪口漸南向孝義
在重山中無城郭槐慮賊至不能當乃白陳請援孝義
大府以興安軍距孝義近自能赴援止之槐終不自安
明日拔營東追三月朔果遇賊于大峪口而興安軍亦
至言我軍出口時遇賊得捷賊未必再入孝義是時張
某已去領其事者惟槐一人又訶知西路有賊千餘人
懼其越嶺天嶺犯孝義卽分兵二千擊之生擒數百人
釋其脅從以百四十人獻軍門槐終慮孝義被困至是
復言于大府曰如不發兵某卽以單騎入山詞氣激昂
聞者色變大府乃下令以鄉勇一千六百人隨槐進發

初七日抵義縣險結營令四山多放號火以張聲勢
賊之小隊皆退惟西南賊方張而鄉勇訓練久人人思
鬥遂破賊前隊殺其有頂戴者三人步賊數人賊稍却
明日賊統大隊來攻槐率鄉勇拒之鎗礮並發殺賊百
餘人而賊來益衆復併力衝殺賊仍無退意槐乃收兵
固守無何賊去大府奏其事得

旨嘉獎通守旋調署富平縣事挈槐至富平會戶部開
納粟授官之例槐入貲爲縣丞當入都就選人而槐以
不欲遠離通守未行十月尙書那公巡撫台公並新莅
西安招集投效人員鳳翔道以槐名應遂留大營司偵

候事十二月二十五日城固等縣連稱賊思渡漢江請
大府亟遣人赴洋縣防堵令未下醴泉知縣陸維基請
行且言非槐莫能辦賊願偕往大府允其請越日帶丁
役百人以行日中登手扳崖維基先陟崖巔遇賊至賊
圍之數重維基罵賊死槐數突圍不得進左旋至山梁
力益竭賊持矛攢刺腰中大創死僕四人皆從死時嘉
慶四年十二月二十七日也賊退大府命舁其屍入大
營哭而祭之殯殮加禮事聞得

旨賜卹予祭葬入祀昭忠祠蔭一子襲雲騎尉世職槐
旣死其婦弟湯禮鮮得槐行實于槐之兄心畊蓋槐嘗

青家書一通於其兄書約萬言軍中本末具備禮祥不
忍其死爲之狀乞予文傳之禮祥又言槐之任事也卹
士卒多以恩義結人人樂爲用有其鄉人以事遣戍者
二人遇赦不得釋槐請于大府竟得釋蓋其用心如此
禮祥篤實君子也其言可信爲之傳庶上之史館有徵
焉僕四人者某某例得並書

論曰自古士大夫身處軍旅義切同仇不幸矢亡援絕
躬蹈白刃者往往而有若槐者以一國子生出入行間
適當功名之會乘時自效嬰危履險折身靡悔或者以
爲過噫此固未爲知槐者也槐之入秦省觀欲衛其父

也欲衛其父而卒舍父而去非孝也爲人臣子而計較于去就利害之私且已爲大府所知責以兵事而畏蒞觀望非忠也槐蓋審之熟矣孔子有言勇士不忘喪其元其槐之謂歟

○三友傳

三友者程文學湘左蔣秀才會繹侯道士青溪余因會繹以識湘左青溪三人皆兄事予文酒之會過從甚數無何而會繹得羸疾乾隆戊子余歸自山左會繹已歿余與湘左青溪哭之甲午余別青溪游京師而湘左先在余舉京兆試湘左不得志從學使者莊公存與至中州越丙申夏湘左歸遘疾死余亦自外歸又與青溪哭之是年秋余再至京師而青溪旋病已亥吾友孫蓮峯以書來而青溪亦死矣三人者其年皆少於余而予三哭之悲夫余故合爲之傳以誌其槩

程楚芳字湘左歙縣人祖父治鹽筴於山陽以貲雄然
好讀書迨楚芳而貧楚芳少孤從吾邑諸先生洛游洛
愛其才以女字焉遂爲諸贅壻工書翰有陳琳阮瑀之
風徐山人流方善言詩楚芳從而學詩尤長七言古其
高者出入蘇陸性嗜飲予每招之集吾家之也軒遇佳
日則攜酒榼出游九峯二泉間浮屠老子之宮無不至
旣而遊京師其從兄晉芳官吏部好獎後進四方聲氣
之士多集其門楚芳故落落不借是以博聲譽適余自
津門入都下相見懽甚日邀予至憫忠寺尋蘇史之遺
跡登黑窰厰眺西山所至輒飲酒酒酣岸幘嘯吟以爲

樂楚芳之詩與予殊趨而其人坦夷無城府交友以誠
輪囷露肝膽其歿也人咸惜之著有湘左詩草二卷卒
時年三十二無子

蔣同元字會繹金壇人祖衡工書康熙閒

賜國子監學正父麗官知州罷官後家無錫遂爲無錫
人同元少穎異爲文輒驚其儕輩予見其應童子試文
異之遂定交焉乙酉以諸生應金陵試俛得復失同元
與程楚芳俱從徐山人流方學詩頗識門徑才思浩瀚
不可遏抑惜年不永不能底於成綴錦軒者同元所居
書屋也雜植叢篠同元讀書其中聲琅然從竹間出居

常足不踰戶限偶出不辨門巷見生客則面發赭余每謂曰蔣五直車中婦耳同元行五故云同元貌白晳語言呐然如不出諸口顧與予譚及古人忠孝大節則投袂而起露齟齬舌滾滾不少倦著有綴錦軒詩一卷卒年二十二無子

侯佺字青溪余同邑人明給事中先春後少喪父爲道士於報恩道院旣長喜爲詩亦從徐山人游酷倣鄉先輩嚴中允繩孫予告以詩學源流乃取漢魏六朝及三唐人詩熟復之詩益進五言澄淡尤有左司風格佺雖遯跡方外以山水詩文朋友爲性命所居畱雲齋虔書

數百卷丹黃甲乙籤帙恆滿興至則駕小舸放浪於具
區之濱一日偕余登管社山瞰獨山門佺浩然放歌有
出世之想余嘗讀左司集中送全真元常及懷全椒道
士詩意兩道士者必能爲詩而惜其不傳若佺者倘與
左司同時其見稱許何如也佺清癯目炯炯有光爲人
勇於爲善邑城南隅明中季遇倭亂邑人戰死處遺幣
暴露佺買郭外隙地瘞焉他事多類此不具書著有青
溪詩草二卷歿時年三十二

○湘陰周氏家傳

往在浙江湘陰周君錫渭以屬僚來謁則余同年生也
無何別去而余司臬湖南又識君之兄進士君錫溥亦
余同年蓋君兄弟皆以乾隆甲午舉於鄉云進士君旣
交於余因出其王父玉川府君父鶴汀府君行述示余
兩府君爲善於鄉並有隱德孟子所謂一鄉之善士也
人性皆善而或入於不善惟有善人而其鄉之人薰其
德而皆化於善且爲善無不報周氏之所積者厚矣兩
府君以進士君令寧朔封贈如制余故刪次其語爲家
傳其生卒月日子女嫁娶詳於行述者不具

玉川府君諱三璉字商彝玉川其號系出宋濂溪先生
父諱政鼎遭明季亂不仕母袁生公爲季子甫八歲母
卒哀毀如成人未冠父病劇思食生梨所居村舍故無
梨府君日馳百餘里市梨歸抵夕過低劣嶺寒霧如織
拔麋籬間巨麋捉而行忽一物如水平當道卧揮麋擊
之黑氣全裂聲震如山崩遂不見父沒合窆官山祖塋
之左形家言不吉旣啟視將謀遷葬久不決府君橐糧
繫屬從地師來往湖湘間閱數年改卜費不貲不以累
兄居平常爲兄代匱而撫其子衣服飲食一與己子均
外舅朱翁將死遺孤孫二以屬府君時朱家頗豐姦人

爭構甌府君盡棄家事往治之一日用稻租易金被竊
聞於官忽有爲輩語中府君者旣就辨官故吾鄉徐公
梁棟數目視府君曰吾具知若寃將爲若捕賊若賢者
不受誣然非時日可竟奈何府君請搜捕造謗人賊可
得未幾果售伏公寓朱十五年喪葬婚嫁悉倚府君視
兩孤有立而後歸其他行誼如贖人之子還人之婦若
不可更僕數晚年教子姓益嚴爲人說善惡感應使自
激勸仁於物雞豚未嘗妄殺鄉鄰化之皆曰善人善人
云府君工舉子業晚好詩尤有膽識嘗行山中夜有物
如匹帛當其前從者反走府君叱之卽滅過蔬圃見落

葉覆地俛而剔之一巨蛇緣手起府君舉袖蛇遽三匝
徐解去配李孺人早卒繼卽朱孺人府君善行孺人與
有助府君年八十二卒

鶴汀府君諱垂世字卜年號鶴汀玉川府君子也母朱
連舉四子不育禱于祖墓夢有冠冕導從者曰余爲若
祖以阿五善行聞於帝明年六月當有徵及期生府君
玉川府君行五故云府君弱不好弄及投書明悟出儕
偶以文受知學使者高郵夏公之蓉補郡弟子員巡撫
開公泰試嶽麓書院肄業士拔第一性至孝遇父母疾
在外輒心動歸鄉有旅死者家人跡其處將致訟牒具

府君召而諭之曰屍有傷乎曰無彼處有怨家乎抑有
小勃髒事聞於耳乎曰無然則以何辭曰訟地主耳府
君曰卽如是當坐誣且重累死者訟遂止一日聞某處
將坑入府君亟趨視則穿窬賊也止之曰竊盜律無死
法謀故殺人立寘重典若皆有身家奈何爾衆悚息命
縛送有司而罷凡以理開解人皆此類邑中修文廟改
建迎秀門立考棚建文星塔諸舉率推府君董其役家
故儒素而勤於指困之惠一如玉川府君歲饑進士君
兄弟方在湖北學使幕寓脩脯於府君府君盡出之以
濟貧乏且煮粥食餓者典衣鬻產不惜烏庠人性之漓

也。耨鋤而有德色，閭鄙之間貧富相耀而不相通往往然也。況乎以寒賤而躬任郵之事哉！如府君者不可及矣。府君爲文好深湛之思，與時異趨，故累試不售而敎其子皆成名。卒時年六十五，元配蔣孺人亦有賢德。先府君卒。

○會稽何氏家傳

會稽何君改夫嘗由江西浮梁縣知縣遷瑞州府同知
既歸數年屬余陳臬事于浙改夫佐余幕其於法家言
能深知其義而貫通之所謂于文無害者也然宅心仁
恕余資之屢有平反且身雖退而志在民每以古聖賢
之道匡余余樂聞其言而愧余之不能盡行既又述其
兩世府君之賢因以知君之爲人蓋得之祖父之教云
仁讓府君名志亮字允成以字行更字仁讓改夫祖也
世居會稽之馬山其先皆有隱德府君至孝親疾侍湯
藥累日夜不解帶居喪盡哀既葬閱數日必展視遇諱

辰哀慕如新喪同產四人尤友愛先世遺田讓其腴而
自取磽瘠仲兄早世事嫂如母撫兄子如己子產旣薄
常授生徒自給而性好施與恆損己惠人赴義若飢渴
貧窶不能葬娶者典衣稱貸助之晚歲以子鼎文善生
計家稍豐益務收恤而不以善自名少讀書能文章嘗
肄業隆慶精舍有友言精舍故有怪會中夜地微震堂
室動搖疑爲怪也持杖出僧疑爲盜亦持杖出遇於場
昏夜不能辨互相格鄰人聞閤聲持火至始解府君由
是得心疾後漸愈而應試輒見紉府君故落落寡交游
獨與致仕副將軍姚龍及布衣潘子達善三人者常過

從所言皆古今人盛德事暇日輒釣于溪上得魚蓄之
尋復還諸溪平居不治生產米鹽凌雜皆資於室人鄭
有賢德府君卒時年六十有七

鼎文府君名鉞仁讓府君子也少習帖括旣困童子試
以家貧請于父儲糧釀酒易紙于山鄉以賈嘉禾與人
交必以誠信利輒倍府君性亢直獨于事父母愉恬委
婉惟恐稍失歡親疾侍湯藥惟謹一如仁讓府君之事
其親自以終鮮兄弟于宗族長幼畀尊敬愛加篤仁讓
府君好施與府君亦好施與親沒凡殖貨贏積盡以班
族儔故舊嘗置地上竈山以次族葬諸無後者歲時祀

之其有後而願葬者聽民張某者因貧鬻其婦貲立罄將投井府君猝見之詢得實知于是日遣婦去府君曰可追也時薄暮率某馳往娶婦家夜將半急叩門未婚也府君諭以義出橐中金償之并傾所餘金贈某攜婦歸有秦氏婦者夫死棄數歲兒以嫁兒餓僵卧廁側府君曰彼數世止此兒收養之成立爲授室予資遣之歸府君所爲善事多此類府君尤精於醫輒以藥餌濟人全活無算少時貌癯瘠年四十體漸肥乳垂如囊胸有赤痣漸大如豆腐白而硃砂斑累累俱突出豐頤方領逾五十鬚始出長四五寸頰有髯時府君室張生子女

俱殤有車玉英者語其子曰何五丈必有子生平多善行豈無報昔爲宦者相今有鬚爲子孫衆多相府君行五年六十副室某氏果生改夫又十七年卒改夫名浩兩世府君以改夫官浮梁時皆贈如其官祖妣妣生妣皆贈孺人

論曰孝乎惟孝友于兄弟蓋孝者無不友由孝而推之同氣之親又推之宗族鄉黨周禮所謂以鄉三物教萬民者也安陵富人袁盎所嗤守錢之奴馬援恥之仁讓府君父子雖無位所施者不博其亦異于世之規規謏謏者矣改夫官江西位不進豈發之遲者報愈遠耶

金烈婦傳

烈婦姓周氏浙江桐鄉人父以堅年十九適同邑金鏐先是鏐世父可圻無子鏐後之婦歸鏐時可圻年八十矣鏐本生父昶母載金故名族昶而家業中微迨於幕府弟鏞幼鏐在鄉塾爲童子師以脩脯供菽水婦出其鍼黹之餘佐夫事兩舅一姑可圻歿喪葬如禮無何鏐病療婦奉湯藥惟謹既劇泣禱宗祠願以身代顙破流血不止而鏐竟不可療死之日婦先乘間服酒死嘉慶二年閏六月十一日事也年二十有四無子方鏐病劇時婦告其姑曰夫爲人後今若此願小叔早婚生子

俾後夫又私語小姑脫不幸惟有一死蓋婦所慮者遠
而其志早決如此越歲七月初自粵西歸鵠族僉議俟
鑰娶婦生子爲鏐後先具牒有司請

旌于朝如制

論曰朝廷著令烈與節竝旌然所謂烈者或不幸當兵
火亂離猝遇劫掠抑以單門庶姓突遭強暴往往投繯
嬰刃慷慨明志若僅喪所天非有迫之使必死如婦者
則從容事舅姑俟鑰生子而撫之未必非聖賢之中道
顧婦不出此而遽以身殉蓋士大夫砥礪名節當變故
不自引決謂將有所圖於繼而卒敗其名者有之則如

婦者曷可少哉

蔡節婦家傳

節婦姓華氏父元瑛同邑蔡益培妻也益培習舉子業奮於學得療疾病將革語節婦曰余已矣爾舅姑在且如弱息何言已悲泣節婦亦泣而益培竟歿節婦號慟幾絕欲得死所以殉益培其舅姑強慰勸之而日加防焉節婦得不死時年二十有六子鈞六歲次鏞甫四月節婦鞠之迄于成人鈞謹愿敦行誼克用其母教鏞補博士弟子人皆曰益培有子云乾隆四十八年有司以節婦事上

聞得

旨旌其門如例又越十二年爲嘉慶二年節婦已歿鈐
來杭州乞余爲文以傳節婦余與鈐故中表行少識鈐
之父而於節婦生平事跡又知之稔余嘗謂婦人女子
之德筐筥錡釜珎璜琬琰道之常也若履變而不失其
正捋荼拮据與憂患相終始則苦節者稱焉且夫閭巷
閨闈非必有學行之傳與文字之教也而分義昭明旣
喪所天能左右教子而家道成如節婦亦不可及矣抑
聞節婦姑杜氏嘗病噎醫者謂惟人乳可治時鏞生未
期節婦屬鄰嫗代乳鏞而以其乳乳姑姑病遂瘳蓋節
婦之孝又如此余特表而出之以爲節婦家傳

、泰興馬烈女傳

烈女姓馬氏泰興夏家汊人父國侯世業農烈女生而
穎異幼從諸兄就邨塾學授毛鄭詩過目輒了了性貞
靜見塾中徒侶雜遝尋罷去父許字鄰邨葉氏子無何
葉氏子殤烈女聞訃哀毀欲奔其喪時烈女年十三矣
父母力止之乃已閏三年父母陰有改字意烈女知之
曰兒身已許人昊天不弔三年來不卽歿請得一謁其
墓許之至則縞服哭拜袖剪刀自截其髮不肖歸父母
泣勸乃歸歸則獨居一室日勤女紅閒爲諸兄市縑帛
翦裁作衣履或買絲刺繡父疑其有變志會烈女之姑

適李氏者有子未婚謀於其父將委禽焉烈女知之闔
戶投繯爲家人所救不歿乃陰以白綾書遺言數百字
覲縷序志又爲父母製壽衣履藏笥中母勸之食竟絕
食凡七日而歿時嘉慶六年九月五日也年二十四烏
虜烈女之歿蓋當聞訃時志早決矣特以父母枉非迫
之歿不遽歿顧不遽歿而卒歿於後與歿於前一也
舉人張某聞烈女事代爲請

旌如制

論曰女未嫁而夫歿守節歸震川氏以爲過余嘗銘海
寧曹烈女墓辨之曹少育於查已有婦之道今烈女非

曹比宜可以無歎夫世有可以無歎而歎者亦有義當
歎而不歎者可以無歎而歎是愧夫世之當歎而不歎
者矣易代之際布衣韋帶以迄蕘夫販豎且有忼慨歎
義者而士大夫旣委質於人轉蒙面苟活何哉

。僧野蠶碎琴傳

野蠶俗姓宋氏江南潁州人乾隆己丑予嘗遊中州相
國寺見壁間咏鶴詩詢之爲寺僧野蠶者作翼日訪之
野蠶出見傲睨不具禮予與論詩乃驚曰居士知詩耶
野蠶須寢陋面黝黝眇一目衲衣垢敝蟣蝨從項間出
其所與交自騷人墨士以至賈夫販豎無所擇獨不喜
從貴人遊山陰何公煒爲河南布政使聞野蠶名招之
不往給諫仁和湯公世昌罷官爲大梁書院山長屢訪
不肯見給諫介予見之一日同登郭外古吹臺分體賦
詩野蠶詩先成給諫語有彈射野蠶遽艤然怒絕交如

初蓋其性僻不近人大率類是庚寅春予自大梁至濟源野蠶以詩贈行比還再過相國寺而野蠶已病不數月尋死野蠶之詩原本少陵沉雄激壯嶮嶮魁梧每以此自負其歿後有刻之者予未之見蓋聞之華先生嶽蓮云野蠶喜藏書工竹石又能奕碁識古硯尤工篆刻嘗自鐫一石曰隻眼或曰野蠶嘗爲諸生不得意棄去爲僧故其詩多激楚之音同時有碎琴者亦工詩

碎琴俗姓陳氏嶺南人獨漉先生孫也少爲儒年二十餘妻子皆死又爲怨家所訐避難吳門遂被剃爲浮屠碎琴雖逃於禪不習僧事惟以詩酒自豪中年貧困賣

卜秦淮市乾隆辛卯余有事金陵見碎琴於卜肆與語
恨相見晚碎琴短視善談論其詩好用故實間多率臆
而出詩不如野蠶然能淹貫諸史於南北朝事尤熟又
習知明季軼事予嘗邀飲水亭碎琴側帽清譚娓娓不
少休維時錢塘袁大尹枚去官居金陵之隨園主盟壇
坵其聲氣方籠罩一世碎琴顧獨與牴牾議論不相中
坐益困嗚呼此亦可以見碎琴矣碎琴居一小菴賣卜
則鐻以出中儲古帙數千卷歿後散佚所著書甚多予
嘗見其遺民錄二卷載徐昭法金孝章諸人事頗可傳
論曰予常怪齊已詩所謂拔劍遶殘尊者不類僧語繼

交野蠶碎琴知兩僧詩亦非僧詩也兩僧者不相識以
皆友於余故爲連綴之予又嘗讀歐陽氏集疑祕演惟
儼與石曼卿交其人俱有用世才若野蠶碎琴得非其
人耶

。華烈婦傳

烈婦姓劉氏金匱華鳴臯妻父德培母秦八歲父母歿撫於世父及笄歸鳴臯鳴臯家貧而多菽能以其藝遊蜀遊京師獲稍贏有貲其篋者垂橐歸抑鬱成疾幾殆婦悉力療治而瘡鳴臯又挾其藝之漸久之無所遇又歸苦督邁自縣城徙邑之新西莊依其族人廷桂以居歲祲大困疾又作婦刲股和藥以進卒不治無子鳴臯病革數日婦而不語婦指其二女泣向鳴臯曰此而男也當出萬死圖延君嗣今已矣妾相從地下耳鳴臯乃瞑廷桂醵錢斂之廷桂稔知婦激烈令女伴謹伺之婦

強解顏示以不死狀詭辭遣女伴焚楮設粥糜以祭鳴
臯夜三鼓隣嫗聞婦室二女喚母聲旋聞二女哭聲旣
而寂然質明廷桂得婦及二女屍於門前溪水中蓋婦
給其二女睡先赴水死其二女旣醒索母不得是夜月
甚皎出戶見母屍亦相隨死也烈婦旣死面如生麻葛
重襲皆連綴密紉廷桂卽以婦死時衣殯烈婦鳴臯歿
以乾隆乙巳七月庚午烈婦則以七月癸酉距其夫之
歿四日耳年二十九越八年鳴臯之族舉人景崧具白
其事有司有司上之得

旨旌門二女者長賽英八歲次賽珍甫六歲云

贊曰婦之于夫猶臣之于君也臣不幸而以死殉君婦不幸而以身殉夫一也若烈婦者出自閭巷之賤而通曉大義一喪所天之死靡慝脫令烈婦爲士夫不幸生宋明之季將與江萬里賀逢聖諸公比烈而二女皆稚弱以母死相率赴義抑又奇矣